



# Compte-rendu et propositions du Comité d'Orientation du RMT « Sols & Territoires »

Réunion du Comité d'orientation du RMT Sols et Territoires  
Le 1<sup>er</sup> février 2018 (Paris APCA)

---

## Étaient présents :

- François KOCKMANN : président du COR RMT sols et territoires
- Yves FRANCOIS : Agriculteur élu FRCUMA Aura
- Thomas EGLIN : ADEME
- Philippe VISSAC : ACTA
- Bertrand PINEL : Terrena

## et pour le comité technique du RMT Sols et Territoires

- Olivier SCHEURER : Institut La salle Beauvais
- Christophe DUCOMMUN :Agrocampus Ouest
- Ahmed CHAFCHAFI : CRA Auvergne Rhône-Alpes
- Joëlle SAUTER : CRA Grand Est
- Bertrand LAROCHE : INRA Infosol
- Joël MOULIN : CA Indre
- Jean Luc FORT : CRA Nouvelle Aquitaine
- Antonio BISPO : INRA Infosol
- Francesca DEGAN : ACTA

## Invités :

- Ana CASSIGNEUL : ACTA – animatrice RNEST
- Nathalie Schnebelen : INRA (en visio conférence)
- Marc Voltz : INRA, président CS IGCS

## Excusés :

- Raphael SOUBEYRAN : INRA
- Laëtitia CHEGARD : SAFEGE
- Claire CHENU : Agroparistech
- Thierry GENETTAIS : Agence de l'eau Loire Bretagne
- Fabienne MARSEILLE : CEREMA
- Benoit GRANDMOUGIN : Région Grand Est
- Claude COMPAGNONE : INRA
- Eric LUCOT : Université de Franche Comté
- Blandine LEMERCIER : Agrocampus Ouest
- Philippe NOYAU : CDA 41

Plusieurs membres nous ont informé largement en amont de leur retrait

- C Bitaud : DGER
- Hervé BOSSUAT : Ministère de l'agriculture
- Florence LAUBIER : DREAL Bourgogne

## Ordre du jour

	Quoi	Qui
9 h 45	Accueil et Introduction du président	Francois KOCKMANN
<b>10 h 12 h Le renouvellement du RMT S &amp; T</b>		
	Les données du problème –modalités de renouvellement des RMT	Informations DGER
	Retour sur l'évaluation interne	Comité technique
	Les propositions recommandations du COR	
<b>12 h - 16 h 15 Séance réflexion sur l'organisation entre local/régional/national pour l'acquisition gestion et valorisation des données sols et compétences sols en s'intéressant aux modèles économiques associés</b>		
	Rappel des réflexions issues du dernier COR et des échanges du Copil	Pdt + Comité technique
	Repas	
	Les réflexions sur le devenir de la cartographie des sols en France	Marc Voltz INRA Pdt CS IGCS
	Apports sur un (des) modèles économiques possibles	Nathalie Schnebelen INRA
	Travaux en ateliers Atelier 1 Niveau national et régional et liens entre ces deux niveaux Atelier 2 Niveau régional et local et lien entre ces deux niveaux	
	Restitution et échanges et recommandations au copil	
	Suite des activités du COR et Conclusions	Francois KOCKMANN

## 1. Le renouvellement du RMT Sols et Territoires

### *1.1. Les modalités de renouvellement : une Information DGER structurant le calendrier, avec un premier horizon : 2019 !*

JL Fort porte à connaissance le message de D Saint-Louboué (DGER), qui dans une version provisoire certes mais stabilisée, donne un cadrage structurant l'agenda à venir ;

- 2018 : poursuite du financement de la période 2014-2018, sur les mêmes bases : une future convention annuelle, prévue au 1er trimestre, analogue à celle de 2017
- 2020-2024 : il est apparu important de procéder à une phase de réflexion collective sur le devenir des RMT en 2018, plutôt que de lancer "à la hâte" un appel à projet calqué sur le précédent. L'année 2018 sera donc celle des concertations, les animateurs des RMT seront bien entendu largement sollicités, sous des modalités encore à préciser. Et l'appel à projet portera vraisemblablement sur la période 2020-2024. Il sortira probablement fin 2018 ou début 2019 pour permettre une évaluation au jury vers la fin 2019.

- 2019 : Pour ne pas casser les dynamiques actuelles, il est proposé aux RMT qui le souhaitent de poursuivre leurs actions d'animation et transfert en 2019. Un recensement des RMT qui souhaitent effectivement cette année supplémentaire est prévu, de façon à établir des décisions de prolongation d'agrément, et préparer la convention financière annuelle (toujours sur la base de 60 000€/an). **Il est souhaité que 2019 soit consacrée à approfondir les actions engagées de transfert et diffusion des résultats des travaux des RMT.**

## 1.2. Résultats de l'évaluation interne par le Comité Technique

Dans la perspective de nourrir les réflexions relatives au renouvellement du RMT S & T, il a été convenu entre le président et les animateurs de procéder à un auto diagnostic en amont, afin que les membres du COR puissent réagir en référence aux acquis du RMT pour 2014-2018, ainsi qu'aux questions pressenties pour l'avenir.

J Sauter, JL Fort et A Bispo ont donc orchestré la démarche avec construction d'un questionnaire, adressé aux membres fondateurs du RMT (responsables de structure et représentants) et aux membres du Comité technique soient 36 acteurs au total.

Les animateurs ont enregistré un retour de 14 questionnaires impliquant 17 personnes. Il a fait l'objet d'une valorisation en trois séquences : perspectives, intentions et analyse SWOT. Les principaux résultats sont insérés ci-après par séquences, suivie chacune d'une mise en discussion avec les représentants du COR.

### 1.2.1. Les perspectives

## Perspectives : Quelles grandes inflexions voyez-vous dans les objectifs et actions de notre réseau ? (14 retours)

13 réponses

- **La valorisation des données**
  - Se rapprocher des besoins des agronomes, des acteurs de terrain
  - Valoriser 'plus rapidement'
- **La formation**
  - Construction de modules de formation
  - Partager des ressources pour la formation
  - Former les pédologues aux nouvelles techniques de cartographie
  - Accompagner la transmission de données aux non-spécialistes
- **L'accès aux données**
  - Faciliter l'interopérabilité des BDDsols (vers OAD, outils métiers, autres BDD)
  - Développer l'accès web
  - Avancer sur les questions juridiques
- **Faire du lien**
  - Recenser, relayer des actions locales
  - Remonter des informations
  - Renforcer lien avec les gestionnaires de BDDsols en région
- **Réfléchir à des modèles économiques durables**

*Un choix stratégique à faire :*

*→ se recentrer sur certains sujets (RU, Typ terres...)*

*→ s'ouvrir à d'autres thématiques ou acteurs (forestiers, archéo...)*

## Perspectives : Quelles grandes inflexions voyez-vous dans le pilotage du réseau ?

8 réponses

### • Points positifs

- Un pilotage efficace avec ses 4 niveaux (groupes de W, CTK, COPIL, COR)
- Diversité des acteurs du comité technique (taille de structure, implantation)

### • Points d'amélioration

- Réduire le temps de réunion animation
- Simplifier organisation (regroupement axes formation et diffusion, pôles territoire et exploitations)
- Donner plus de place aux utilisateurs de données

### • Questions posées/évolution

- Plusieurs départs à la retraite de pilotes d'axes, quel relai ?
- Un nouvel animateur/ pilote administratif à trouver ?

9

## Perspectives : Quelles pistes d'alliances, partenariats ?

- Autres RMT
  - RMT Fertilisation et Environnement
    - RMT SDCI, RMT AFORCE
    - RMT QUASAPROVE, ERYTAGE, BIOMASSE
- RNEST
- Partenaires à (re)mobiliser
  - APCA, AGROSUP, Lycée Agricole
  - Bordeaux Science Agro, CRA BFC
  - Les gestionnaires de données IGCS
- Nouveaux Partenaires
  - IGN
  - ONF, CRPF
  - Utilisateurs de données (Agence de l'eau, BE, startup, groupe agri)
  - Autres producteurs de données
  - Distributeurs de données (API Agro, IDG régionales..)
  - Les coopératives
  - Les collectivités
  - INRAP

8 réponses

le + cité



10

### Discussions relatives aux perspectives

Y François se montre très sensible aux enjeux de partenariats, notamment avec APCA –commission Environnement, mais aussi avec l'Association française d'agronomie ainsi qu'avec le réseau des Cuma, particulièrement actif sur les territoires, localement, avec la dynamique Agro écologie.

J Moulin mentionne qu'un partenariat avec l'INRAP serait le bienvenu dans la mesure où cette structure collecte en archéologie beaucoup d'informations sur les sols, accumulées au fil du temps.

L'Agence Française de la Biodiversité ainsi que l'ordre des hydrogéologues sont également cités comme partenaires à contacter pour l'avenir.

P. Vissac invite à réfléchir la prochaine génération des RMT en prenant acte que, si la dynamique a reposé jusqu'à présent sur des réseaux d'interconnaissances entre acteurs motivés et enthousiastes, il est indispensable que, à l'avenir, la dynamique repose davantage sur des engagements des structures, négociés sur la recherche d'alliances et d'unions, avec mise en communs et délégations.

Au sujet de la Biologie des sols, thématique à investir pour Y François, A Bispo informe qu'à Infosol, un projet est en cours pour établir un cahier des charges pour l'acquisition d'informations sur la biologie des sols avec de nombreuses questions à traiter (maillage RMQS ? , fréquence? , Organismes ? , Milieux ? ..) .

T Eglin mentionne que les Chambres régionales d'agriculture veulent mettre en place des référentiels sur la biologie des sols.

B Pinel précise que ANR, AgroEcoSol notamment s'investissent aussi sur le sujet.

F Kockmann, en référence à la CA de Saône et Loire, qui a déjà structuré les bases du référentiel en partenariat avec UMR Agroécologie / Dijon, précise que la stratification des sols avec une typologie telle que Typesol permet justement de structurer un réseau pertinent et représentatif de parcelles de référence à bon escient : nous avons là une illustration de l'articulation à mettre en valeur entre les données de base sur les sols mises à disposition pour une thématique de recherche , assumée par une équipe de R & D .

F Degan souligne la spécificité du RMT S & T qui produit en priorité des outils, à la disposition des différentes thématiques.

La typologie TYPTERRES apparaît centrale : pour F Kockmann, c'est essentiel pour conforter l'articulation entre les deux sphères que constituent l'agronomie et la pédologie ; leur décroissement reste un enjeu permanent et conditionne en grande partie la valorisation des investissements consentis en pédologie.

O Scheurer suggère, en parallèle du séminaire sur l'usage de Typterres, de bâtir une stratégie de communication spécifique, en valorisant Typterre comme outil multi usages, avec des témoignages, en allant sur les territoires, mais armé d'un modèle économique.

B Pinel conforte l'intérêt porté à Typterre.

J Sauter s'interroge sur la mise en valeur suffisante en stratégie de communication et mentionne l'initiative actuelle portée par le RMT Sol et le Gis Sol, avec un soutien de l'ADEME pour la réalisation d'un document multimédia présentant des exemples de valorisation de données sols. Une des vidéos porte sur Typterres.

En conclusion , F Kockmann suggère pour 2019 de se focaliser sur Typterre, action stratégique , et d'entreprendre un tour de France, région par région .

## 1.2.2. Intentions d'implication des partenaires



### INTENTIONS DES PARTENAIRES POUR L'AVENIR

- Oui (7/12 ) sous la même forme ou avec des évolutions mineures dans l'implication des acteurs , (mais parfois avec nécessité de validation hiérarchique tel Agrocampus ) . Nous retrouvons : ACTA, Agrocampus, Agrosup Dijon , Arvalis, INRA, Université Franche Comté, UNILASALLE .
- Peut être (4/12) , oui « sous conditions » : CRA NA , CRA AURA, CA 36\*, ARAA \* .
- Non (1/12) : Lycée Saintonge
- Depuis le retour d'enquête , APCA manifeste son intention de poursuivre l'accompagnement du RMT dans le cadre du réseau Chambres

## Intentions des Membres du réseau

- **Oui « sans hésitation » 9/12 avec la même implication**

ACTA, Agrocampus Ouest, Agrosup Dijon, ARAA/CRAGE, Arvalis, CRA AURA, INRA, Université Franche Comté, UNILASALLE,

- **Oui « sans hésitation » mais l'implication à revoir (2/12)**

CRA NA: repositionnement de l'animation

CA 36, : essentiellement lié à un prochain départ en retraite, remise en cause de l'implication (au-delà de 2/3 ans) ou transfert en région

- **Non (1/12)**

Lycée Saintonge (en raison de l'absence de financement + difficulté transfert pédagogique)

### Discussions suite à l'expression des intentions

La discussion fait apparaître une évolution positive pour la CA36 ; il en est de même pour la CRA GE, en relais de l'ARAA. En conséquence, ces données corrigent l'image initiale relative aux engagements des structures.

Un des freins mentionnés dans les retours pour poursuivre est la forte contribution des structures sur leurs fonds propres ! Parfois jusqu'à 50% des dépenses. Ce constat sur la faiblesse du financement du RMT est rédhibitoire pour le Lycée de Saintonge et pose question, pour les chambres

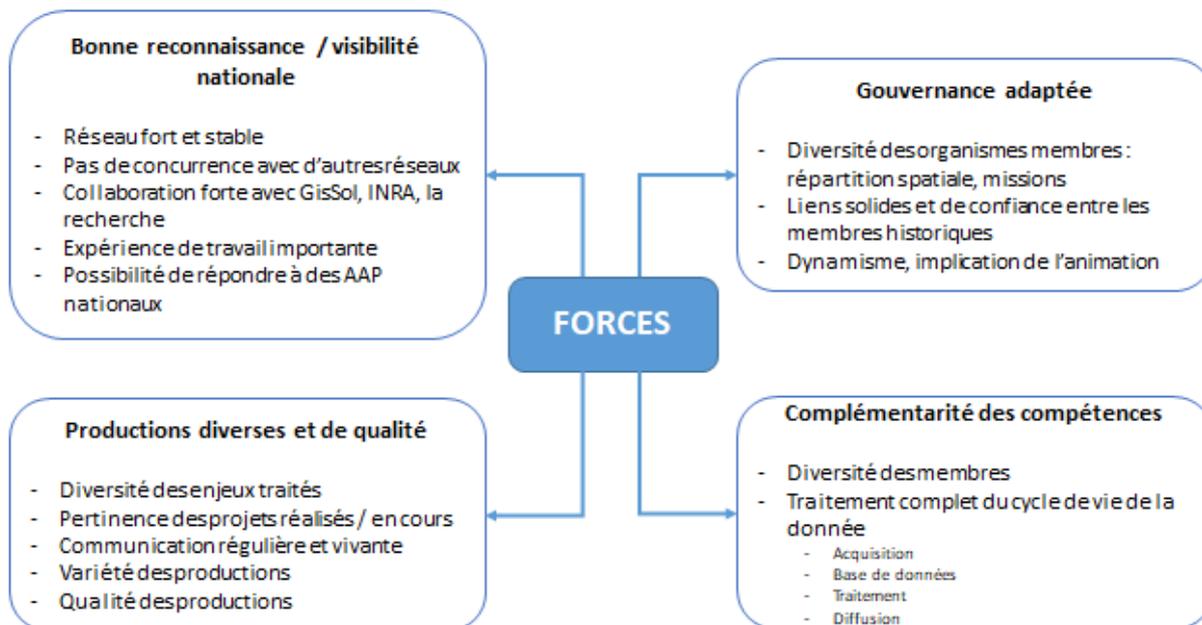
d'agriculture, organismes semi publics, contraints au développement croissant de prestations marchandes .

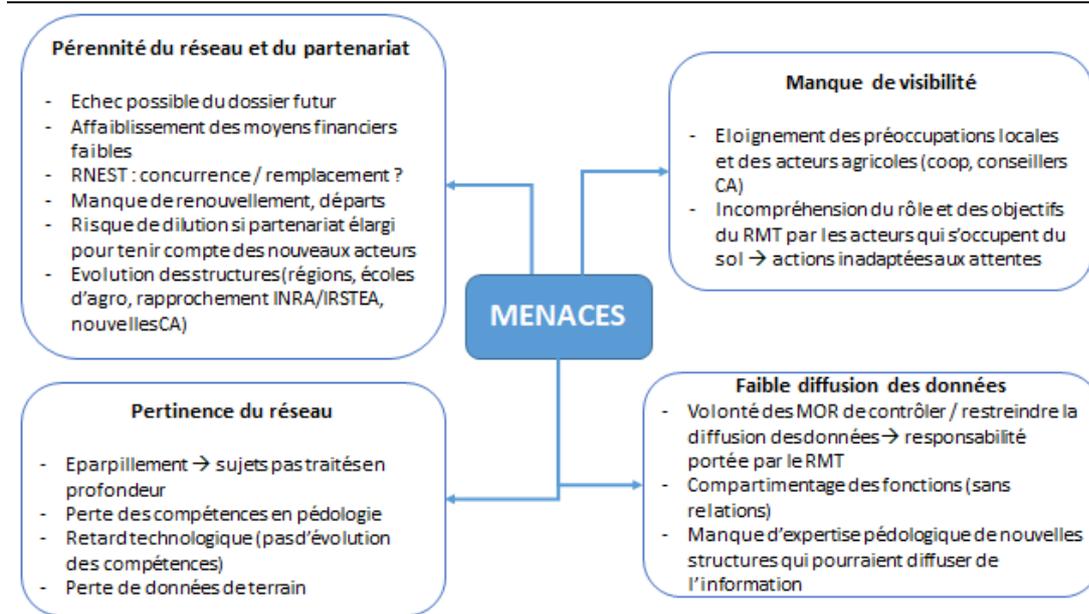
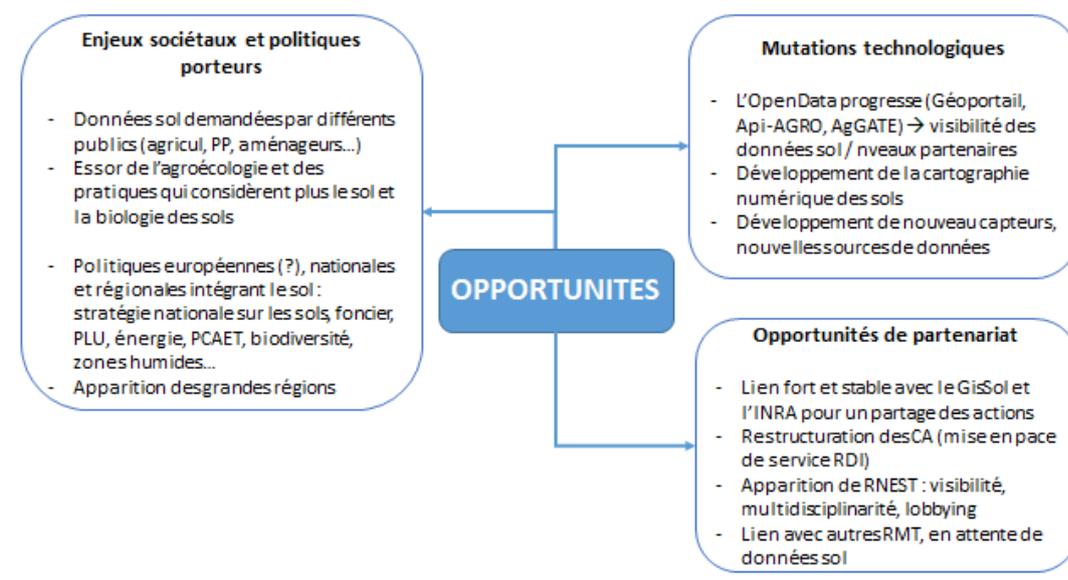
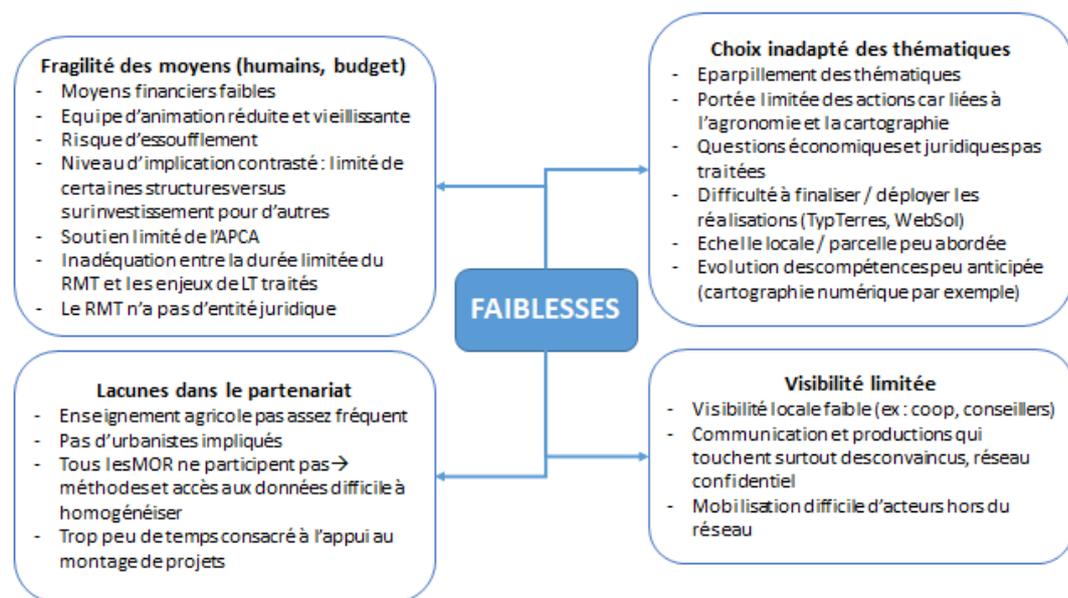
P Vissac réaffirme toutefois qu'il est plus réaliste de miser sur la synergie entre structures, qui, en les additionnant, constituent déjà des ressources humaines conséquentes en nombre d'agents ( 8000/ Chambres , 1800/Instituts techniques, 10 000 Inra-Irstea) que sur un accroissement des moyens financiers ! Il est donc important de mettre en relief auprès des structures les bénéfices induits par les RMT.

### 1.2.3. D'une analyse classique SWOT à une grille TOWS , base de réflexions stratégiques

A . Bispo présente les résultats de l'analyse SWOT, avec mention des Forces et Faiblesses puis Opportunités et Menaces. Nous disposons ainsi déjà de 4 photographies intéressantes, sachant qu'un même point peut apparaître dans deux rubriques : ce peut être lié à la diversité des sensibilités, perceptions et évaluations des acteurs enquêtés, ou lié au fait, que selon le point de vue pris, une même donnée peut être perçue différemment.

Dans une seconde étape, A Bispo a croisé Forces / Faiblesses avec Opportunités/ Menaces, en identifiant pour chaque rubrique les traits marquants des résultats de l'analyse SWOT : nous avons ainsi une grille, base pertinente pour inspirer et argumenter des réflexions stratégiques. Pour illustrer la démarche, A. Bispo prend 4 exemples ; puis les participants du COR sont invités à un temps de réflexion créative sur les orientations à donner au RMT S & T, notamment en 2019 .





## Quelques réflexions suite à l'analyse SWOT

. Ph. Vissac : aller dialoguer avec des acteurs, à l'extérieur, sans se disperser : cf APlagro, qui s'est structuré avec un second cercle, à connaître sans internaliser leurs métiers. Par ailleurs, il est important de s'atteler à la question du lien public/ privé autour des données sol en posant franchement la question des modèles économiques.

. B Pinel : une attention aux RMT ; faut-il toutefois investir dans ces structures ? Question posée en interne à Terrena sachant que les attentes très opérationnelles des opérateurs économiques sont très fortes alors que les travaux de recherche visent le long terme !

. JL Fort : dans l'auto évaluation, aucune mention de l'Europe alors que nous l'avons abordée dans notre RMT.

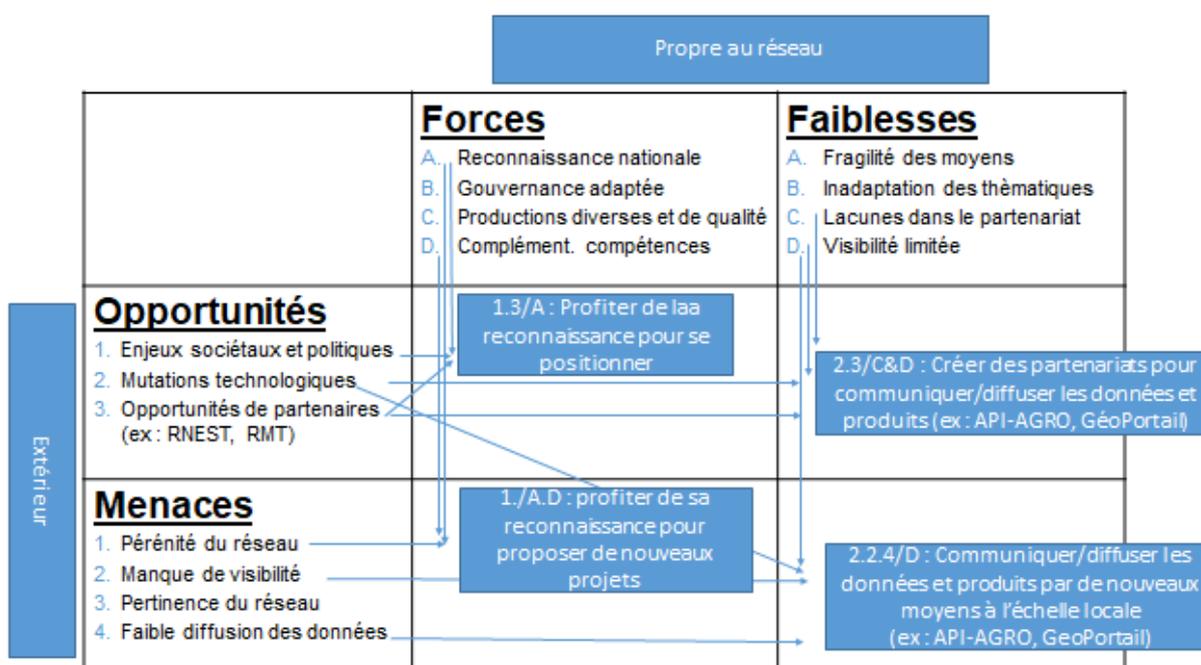
. F Degan précise qu'il y a beaucoup d'opportunités dans le cas de projets sur deux ans, avec procédure d'appels à candidature.

. Ph Vissac : il faudrait évaluer l'intérêt du RMT S & T au-delà des réseaux ACTA et APCA ; nous avons relativement peu de retours des coopératives.

. Y François souligne que Coop France ne se limite pas au niveau national il existe un niveau régional dans les relations.

. Ph Vissac reconnaît qu'il existe des initiatives de type collaboratif.

## Grille d'analyse TOWS



## Réflexions du collectif sur les stratégies induites par l'examen de la grille

- B Pinel : supprimer les thématiques inutiles en réalisant une enquête « clients » auprès des étudiants, institutionnels, acteurs économiques, et mieux positionner la légitimité du RMT par rapport aux autres dynamiques (RNEST, PIA).
- A. Chafchafi : en partant des forces, profiter de la mutation technologique ; centrer nos actions sur le local et sur des produits opérationnels.
- F Kockmann : en estimant que la visibilité constitue un déterminant majeur en termes d'image pour la pérennité du RMT, il serait intéressant de se focaliser sur le local, avec un investissement sur l'identification des acteurs potentiels intéressés pour faire connaître le RMT.
- JL Fort : un atout, la collaboration forte avec l'INRA : le porter à connaissance au niveau régional.

- Th Eglin : réfléchir à une « feuille de route » pour 2019 : bien se positionner par rapport aux structures, c'est essentiel compte tenu de la fragilité des moyens, et donc leur donner de la visibilité sur le RMT ; réfléchir les actions en rapport aux opportunités de financement. Par ailleurs, co- construire des actions avec RNEST qui a des moyens limités et qui n'est pas en compétition ; plutôt voir en quoi le CSTI RNEST peut être utile pour le RMT ? Enfin travailler une stratégie de communication ; et se positionner par rapport aux structures qui développent des produits.
- Ph Vissac : la pérennité du réseau renvoie à l'implication des structures ; la fragilité des moyens met en exergue la question des compétences : au-delà du décloisonnement entre structures, réfléchir aux profils de recrutement à venir à 10 ans, se concerter sur les profils pour que les jeunes s'intègrent dès le Master 2 ou la thèse à des réseaux ; la lacune de partenariat et les mutations technologiques confortent l'intérêt d'identifier les relais, les bons points d'appui : une fonction de « veille ».
- Y François : retour sur l'importance du partenariat avec APCA mais aussi AFA ; envisager une articulation avec UMR INRA Agroécologie / microbiologie des sols à Dijon.
- A Bispo : comment intégrer les nouvelles données dans ce qu'on a déjà ? Comment prendre en compte les nouvelles informations sur les données de biologie des sols ?
- J Moulin : dans le projet MUSE, orienté sur l'aménagement, les requêtes portent sur des indicateurs relatifs aux fonctions écosystémiques des sols : on retrouve de l'agronomie, de la biologie, de l'hydrogéologie ... MUSE peut être mobilisateur des acteurs locaux.
- J Sauter : Géoportail offre l'opportunité de communiquer globalement et largement ; quant au local, TYPTERRE présente une occasion de sensibiliser les acteurs locaux.
- Ch Ducommun : saisir les sujets d'actualité comme des opportunités : par ex, les Zones Humides, sujet à aborder au niveau très local. Par ailleurs, le RMT a des produits de qualité : réfléchir à leur mise en valeur, développer les opportunités de former.

### **1.3. Les recommandations du COR pour 2019**

**Recommandation 1** Réaliser une expertise/mission région par région, avec les maîtres d'œuvre pour mieux identifier leurs positionnements vis-à-vis des projets portés par le RMT et plus particulièrement sur des questions de Diffusion de données, construction de Typterras, modèle économique et compétences / mission à conduire sur 2018-2019

**Recommandation 2** Recentrer les missions du RMT sur la mise à disposition des données nécessaires pour accompagner les valorisations de données : ne pas se disperser sur les investissements méthodologiques sur des thématiques nouvelles

**Recommandation 3** S'attacher en priorité au transfert et communication, valoriser les productions représentatives (Géoportail, manuel Educagri, document multimédia ...) et poursuivre l'organisation de journées d'échange et de partage d'expérience (Ex sur la valorisation des typologies, .....)

**Recommandation 4** Donner une priorité à Typterras outil de transfert qui permet à la fois le décloisonnement agro-pédo et une approche allant du national au local et une définition partagée de la RU des sols (autre point prioritaire) mais ne pas « lâcher » sur les approches sols et Aménagement

**Recommandation 5** Proposer une offre de service auprès des autres RMT sur la mise à disposition de données sols

**Recommandation 6** Donner un signal clair de positionnement vis-à-vis d'RNEST et travailler les complémentarités

### Réflexions stratégiques sur la génération 2020 2024

**Maintien d'un réseau avec un « cœur de métier » sur la chaîne de gestion des données sols** (de la production a sa valorisation, communication)

**Nécessité d'une impulsion des structures plus forte pour :**

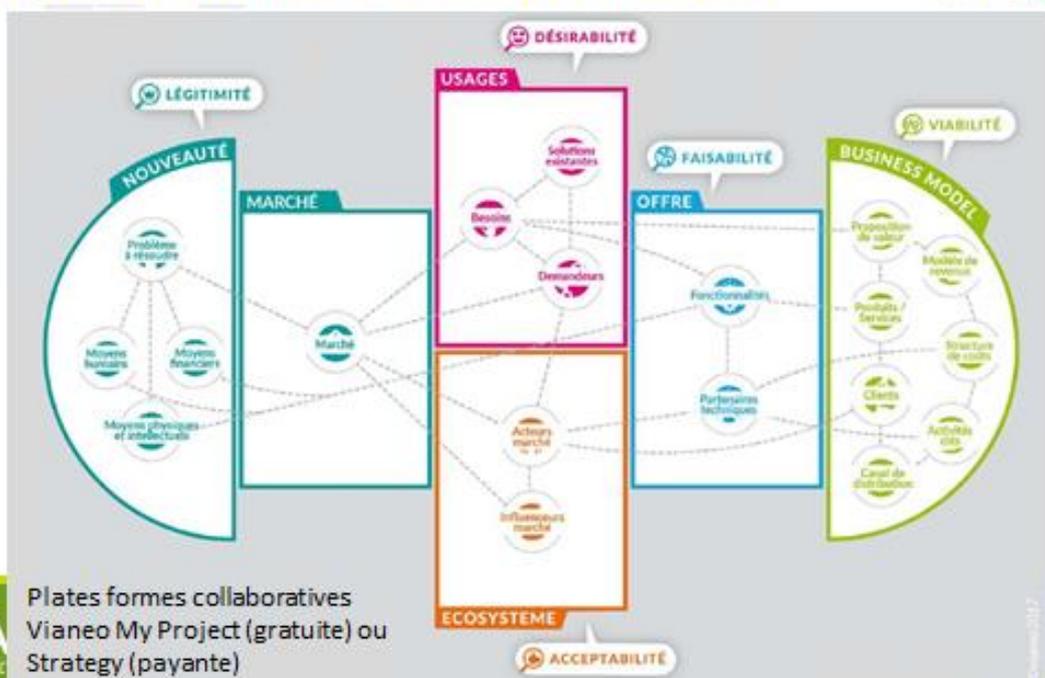
- porter et légitimer les actions des membres du réseau
- fixer des cibles
- assurer une pérennité

**Un partenariat renforcé** entre membres fondateurs et un élargissement avec une ouverture du partenariat avec des membres associés.

## 2. Réflexion sur l'organisation entre local/régional/national pour l'acquisition gestion et valorisation des données sols et compétences sols en s'intéressant aux modèles économiques associés

### 2.1 Exposés liminaires

## Exemple d'outil d'accès au marché



Plates formes collaboratives  
Viane My Project (gratuite) ou  
Strategy (payante)

Document 2017

030

2 février 2018

## Vianeo : le plus court chemin de l'idée au marché ,une démarche en 5 points :

- Légitimité pour proposer des résultats , des nouveautés , des innovations ( problème à résoudre , à quoi doit on répondre , avec quels moyens ? )
- Désirabilité en terme d'usages : quels sont les besoins , quels sont les demandeurs , qu'est ce qui existe déjà ?
- Acceptabilité au niveau de l'écosystème comprenant les acteurs du marché mais aussi les influenceurs (dont les réglementations , les Ministères ..)
- Faisabilité de l'offre : quelles fonctionnalités proposer ? Quels partenaires pour développer ces fonctions ?
- Viabilité du business model : comment transformer les fonctionnalités en services et en produits ? Quelle valeur ajoutée par rapport à l'existant ?

### Points à retenir de l'intervention sur un exemple d'outils d'accès au marché

Un besoin de méthode, de grille de lecture car modèle économique, indispensable en phase finale d'accès au marché

Toute une démarche qui implique de définir

- des activités clés,
- des produits et services avec une proposition de valeur,
- des clients,
- une structure de coût,
- un modèle de revenu, et....

Intérêt potentiel d'un outil tel que Vianeo avant d'arriver à bâtir un modèle économique ; une démarche mobilisable pour tester différents « produits » du RMT dont Typterres.

31

### Pourquoi réfléchir au devenir de la cartographie des sols en France ? Par Marc VOLTZ .

- Achèvement prochain des référentiels régionaux pédologiques (1/250 000ème) sur toute la France
- Besoins forts en données sol à des résolutions fines (>1/50 000ème)
  - mais cartographies plus détaillées couvrent moins de 20% territoire national
- Arrivée à maturité d'approches de cartographies à bases statistiques
- Diminution des financements publics pour la cartographie des sols
- Dynamique internationale en cours : Global Soil Map et Global Soil Partnership



## Etude prospective en cours sur le devenir de la cartographie des sols

- Initiée par CS IGCS et soutenue par le RMT S&T
- Objectif : établir une proposition de cahier des charges technique, organisationnel, économique pour le développement de la cartographie des sols en France
- Démarche
  - Enquête auprès 873 producteurs et utilisateurs données sol
    - 227 réponses
  - Plusieurs séminaires réflexifs dont deux avec panel de producteurs et utilisateurs



33

## Des utilisateurs exigeants .... Les nouvelles possibilités cartographiques par modélisation statistique

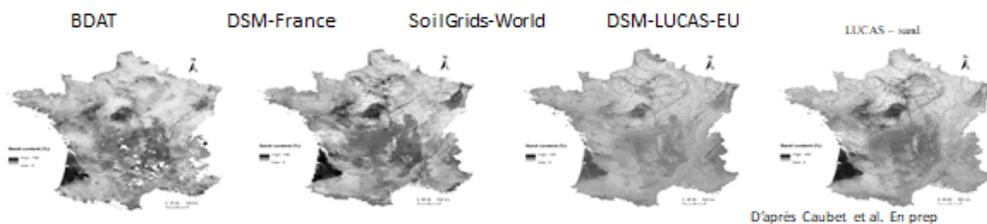
- L'enquête montre que les utilisateurs veulent savoir tout sur les sols : des besoins à toutes les échelles et des besoins d'acquérir de nouvelles données .
- Or ,en disposant des RRP , on peut estimer les propriétés par modélisation statistique avec , pour résultat , une cartographie détaillée pour chaque propriété (argile , carbone , ph..). Ce sont des cartes d'estimation , doublées de cartes d'incertitude .
- Sachant que l'incertitude peut être forte en fonction des méthodes et surtout de la densité des observations
- Toutefois , seulement 17% des producteurs de cartes y associent une incertitude !



34

## Les modalités de diffusion : état futur ?

- Différentes cartes seront disponibles pour une même propriété à partir de BD différentes



### Enjeux:

- Faciliter l'accès aux données et aux services
- Se préparer à une certaine concurrence
- Mieux qualifier la précision des cartographies



## Le questionnement juridique sur le droit de diffuser données et cartes <sup>12</sup>

- Opendata : ne s'applique qu'aux données obtenues par service public
- Données ponctuelles
  - Donnée GPS est une donnée privée si terrain privé
  - Donnée environnementale d'un terrain privé ne peut être diffusée si révélatrice de comportement (sauf intérêt public avéré)
  - Prélèvement de sols sans accord – illégal donc pas de diffusion
- Données anciennes
  - si publiée peuvent être réutilisées mais pas plagiées
- Carte produites à partir de sources diverses
  - attention au droit d'auteur des œuvres originales



## Les besoins d'accompagnement pour accroître la connaissance des sols et leur prise en compte dans les enjeux sociétaux <sup>13</sup>

- Mieux porter à connaissance les travaux de cartographie des sols
- Besoin d'appui et de formation méthodologique pour diffuser les méthodes de cartographie (conventionnelle et à bases statistiques)
- Besoin de réflexions partagées (Producteurs et Utilisateurs) pour
  - Harmonisation des conditions d'accès aux données
  - Clarification des aspects juridiques
  - Développement de modèles économiques
  - Qualification des produits cartographiques
- Organiser l'accompagnement des acteurs au plan national?
  - Centre de ressources national pour les méthodes de cartographie et les services associés ?
  - Réseaux de producteurs et gestionnaires de données sol
  - Liens aux Infrastructures de données régionales ?



## ***2.2 Discussions : Réflexions et échanges sur un fonctionnement et des missions assurées au niveau national, régional et local***

Lors du COR en juin 2016, nous avons amorcé une réflexion visant à caractériser un schéma de fonctionnement clarifiant les missions et compétences associées à chacun des trois niveaux, national, régional et local. Les réflexions ont ensuite été enrichies notamment lors du Copil de février 2017.

C'est en repartant de cette base qu'un tableau général a été proposé, avec sur l'axe horizontal, chacun des trois niveaux, et sur l'axe vertical, le repérage des acteurs, puis, les différentes séquences suivantes : création et capitalisation des données sols ; gestion de la diffusion et valorisation des données sols ; promotion / communication et formation sur la connaissance des sols.

Une réflexion en deux ateliers avait pour objet de se centrer sur l'organisation des liens à créer, compétences à mobiliser, méthodes d'animation, modèles de financement économique, (avec repérage des freins, leviers et actions possibles), respectivement entre national et régional d'une part et régional et local d'autre part.

Toutefois, les travaux en atelier, dans le temps imparti, ont montré que l'ambition affichée était trop forte ; la seule étape d'identification des acteurs, dans chaque atelier, a pris un temps conséquent ; les différentes séquences ont été survolées. Néanmoins, lors de la mise en commun, deux points ont fait l'objet de discussions approfondies retranscrites ci-dessous.

### **2.2.1 Atelier sur articulation régional & local: créer un centre des ressources sur les sols**

**Créer un centre de ressources sur les sols, avec différentes missions, est un outil pour impulser une dynamique régionale :**

-Acquérir, récupérer, capitaliser de la données en collectant les expériences acquises autour de thématiques particulières (bassin AAC, ZH), les valorisations faites sur le territoire, les expertises au niveau régional, le savoir-faire des agriculteurs, les données de profils ainsi que celles dans les cartons.

-Accompagner les demandeurs de données dans la formulation de leurs requêtes (rôle de filtre des demandes pour savoir quelles données nécessaires)

**Entité juridique du centre de ressources:** maitres d'œuvre + autre, avec une notion d'équipe : besoin de différentes compétences pour mener toutes ces actions, avec décloisonnement entre pédologues et agronomes.

Le niveau régional, est le maillon concerné par les questions de planification, acteur identifié comme le plus pertinent pour fédérer les acteurs (entre le niveau national et local).

Il y a un besoin de compétences partagées.

M Voltz : le centre de ressource peut être imaginé en lien avec les infrastructures de données régionales. Cependant il n'y en a pas partout, avec en outre le risque de diluer les données sols dans d'autres domaines, mais un avantage car identification d'un guichet unique pour la région, en proximité avec d'autres données qui peuvent être co-utilisées avec les données sols.

NB: Il existe un centre de données spécifique à la forêt (CRPF).

### **2.2.2. Atelier sur articulation entre national & régional : centre national de ressources et label de qualité**

Création de données: niveau national décide de l'arbitrage, de l'attribution des financements et de l'articulation du cahier des charges (avec IGCS). Le niveau régional a à chercher des financements. Il est soumis à l'arbitrage du niveau national.

Label de qualité sur les données (notamment en vue du développement des produits de cartographie par modélisation statistique --> intérêt d'organiser une méthode ou des outils d'évaluation de la qualité.

Le niveau national devrait mettre en place des étalons pour évaluer la qualité des produits cartographiques, afin de faciliter la discussion de la qualité des cartographies issues de modélisation statistique.

Un dispositif qui permet aux utilisateurs de connaître la qualité de la cartographie et aux producteurs de se mettre dans une dynamique d'amélioration de la qualité = l'évaluation comme moteur pour dynamiser l'ensemble des actions de cartographie, pour les producteurs comme pour les utilisateurs. Peut être relié au centre national de ressources (qui permet la comparaison des différents produits de cartographie puisqu'il les centralise) : ils peuvent appuyer pour créer des produits de bonne qualité.

Diffusion : avoir un portail qui porte à connaissance les données et qui présente les règles d'accès à ces données de manière homogénéisée (typologie de règles d'accès dans l'idéal --> faire en sorte que chaque acteur régional décide de se positionner dans un ou plusieurs types de modalité de diffusion des données. Une telle typologie permettrait à l'utilisateur de savoir dans quel cas l'accès est gratuit/payant.

J Sauter : une première démarche de porter à connaissance national pour des données sols en provenance de différents acteurs en région est en cours à travers un projet 'sols' sur Géoportail. Dans un premier temps le porter à connaissance vise les Référentiel Régionaux Pédologiques issus du programme IGCS. Avec cette vitrine nationale, qui mettra en lumière les données et services des partenaires IGCS en région, il y aurait sans doute un besoin d'anticiper les demandes d'utilisateurs que ça peut susciter.

### **2.2.3. idées forces issues des ateliers : bases pour poursuivre la dynamique de réflexion**

Place/Rôle du RMT dans la poursuite de la cartographie des sols de France et intérêt d'un centre national de ressources sur ce point assurant entre autre un accompagnement sur de nouvelles méthodes et une qualification des cartes produites ( au regard de la gestion des incertitudes, de l'identification de la qualité des produits cartographiques)

Intérêt d'un centre de ressources régional

-sur les sols (identification forte de la compétence thématique)

-sur les données plus global dans Infrastructure de données régionale (des moyens plus importants, connexions avec d'autres données géographiques).

Si Centre de ressources régional sur les sols quelle gouvernance /statut/missions.....

### 3. Conclusions et perspectives du COR

F Kockmann mentionne les points suivants :

A-Par rapport au renouvellement du RMT, la richesse de l'auto- diagnostic et le foisonnement des idées lors de la mise en discussion conduisent à la formulation de recommandations pour le projet en 2019, -année fort opportune pour corriger les points faibles en focalisant sur les actions de transfert et de valorisation et en renforçant l'ancrage régional et local afin de bien être à l'écoute des usagers.

Pour le projet 2020-24 , en amont de sa structuration, il serait pertinent de positionner un COR à la fin 2018 afin d'approfondir les lignes de forces simplement pressenties aujourd'hui. Ce sera aussi l'heure de passer le relais pour la présidence du COR .

B-Par rapport à la dynamique de réflexions relative à l'organisation entre local , régional et national pour l'acquisition et les compétences sur les Sols :

Les interventions de N Schnebelen et M Voltz ouvrent des perspectives pour progresser sur les modèles économiques, indispensables à clarifier, et actualisent les enjeux de la cartographie dans le contexte de la modélisation statistique.

Les travaux en ateliers, reprenant le fil des réflexions depuis juin 2016, ont fait émerger deux idées maîtresses pour conforter les articulations entre les différents niveaux .

La dynamique est à poursuivre dans le cadre d'une configuration élargie du RMT S & T, avec des contributions externes toujours très enrichissantes en recherchant des synergies, bienvenues .

C- Enfin, les conclusions des travaux du COR feront l'objet d'un rapport au COPIL, en présence et appui de M Voltz, avec une mise en discussion.